

# **РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ**

---

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за**

**дейността на съда през 2009 година**

**Председател: Костадин Бандутов**

**гр. Провадия  
2009**

## ВЪВЕДЕНИЕ

И през настоящата отчетна година – 2009 г., Районен съд гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Касае се за район с огромен процент безработни и хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

Дейността на Провадийския районен съд и през изминалата 2009 г. се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани и в докладите за тези години, което дава възможност да се потвърдят направените изводи в тях, да се очертаят новите тенденции и да се оформят проблемите и предложения за бъдещата ни работа.

Направената инвестиция за газификация на сградата очаквано доведе до реализиране на икономии от отопление на сградата. Новост е и инсталираната ISDN телефонна централа, която улесни значително достъпа на граждани до услугите на съда и доведе до икономии от разходи за наети линии. Разходите за издръжка на съда през 2009г. бяха намалени с 40% в началото на годината и с още 10% във връзка с икономическата криза обхванала не само България, а и целия свят. Плановете за ремонт на новозакупената сграда през 2009г. не се реализираха поради ограничените бюджетни разходи за инвестиции на Министерство на правосъдието. Това от своя страна води до реализирането на разходи по поддръжка на новата сграда, а в същото време тя не е годна за използване и това допълнително увеличи разходите по издръжка на съда. Нашето виждане, е че Министерство на правосъдието трябва да отдели средства за ремонт на новозакупената сграда и тя да се използва по предназначение - за съдебна палата, която ще реши проблемите на Районен съд, Районна прокуратура и Служба по вписванията.

Подробно дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд - Провадия за 2009г., са разгледани в следващите раздели.

## **Глава първа**

### **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През 2009 г. в Районен съд Провадия имаше няколко кадрови промени в съдийския състав. Утвърдения щат на Районен съд гр. Провадия за 2009 г., е както и за предходната 2008 г.

#### **1. Магистрати**

В районен съд – Провадия има 5 + 2 съдии, в това число:

- **Адм. ръководител, той и съдия – Костадин Бандутов - I състав**  
юридически стаж – 15 г. и 2 м.; съд. стаж – 9 г. и 9 м.
- **Заместник председател, той и съдия – Станчо Савов - III състав**  
юридически стаж – 12 г. и 10 м.; съд. стаж – 10 г. и 8 м.
- **съдия Полина Маринова – II състав**  
юридически стаж – 18 г. и 5 м.; съд. стаж – 13 г. и 10 м.
- **съдия Деница Колева – IV състав**  
юридически стаж – 8 г. и 9 м.; съд. стаж – 7 г. и 9 м.
- **съдия Трайчо Атанасов – V състав**  
юридически стаж – 10 г. и 11 м.; съд. стаж – 3 г. и 9 м.
- **един държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова**
- **един съдия по вписванията – Гергана Горанова**

Съдия Станчо Савов бе командирован за шест месец в Окръжен съд – Варна, а с решение отразено в протокол N 51/10.12.2009г. на Висш съдебен съвет, същия беше повишен и назначен като съдия в Окръжен съд - Варна - Наказателно отделение и встъпи в длъжност считано от 04.01.2010 г. Съдия Савов е командирован за срок от шест месеца в Районен съд Провадия, считано от 04.01.2010 г.

Съдия Трайчо Атанасов също беше повишен и назначен като съдия в Окръжен съд - Варна - Наказателно отделение и встъпи в длъжност считано от 01.07.2009 г., като на освободената щатна бройка бе назначена младши съдия Ивелина Владова от Окръжен съд – Варна, която веднага бе командирована в Районен съд Варна за срок от една година.

Съдия Деница Колева подаде молба за освобождаване на 09.12.2009 г. и бе освободена от ВСС с протокол № 1/07.01.2010 г., считано от 01.03.2010 г.

#### **2. Съдебни служители**

През 2009 г. няма промени в щата и служителите в съда са 15, в това число:

- административен секретар;
- гл. счетоводител;
- счетоводител;

- трима деловодители;
- петима съдебни секретари;
- секретар СИС;
- съдебен архивар, той и бюро съдимост;
- призовкар;
- призовкар, той и чистач.

През годината бе проведено обучение на съдебни секретари и деловодители във връзка с промените в софтуера САС „Съдебно деловодство” касаещ публикуването в интернет страницата на съда на всички постановени актове /чл.64 от ЗСВ/.

През отчетния период създадените две колегии – гражданска и наказателна, доказаха необходимостта от обособяването им. Ще припомня съставите им, както следва:

**ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава**

I състав - съдия К. Бандутов

IV състав - съдия Д. Колева

**НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава**

II състав – съдия П. Маринова

V състав– съдия Тр. Атанасов

И през 2009 г. III състав – съдия Станчо Савов, който е и заместник председател на съда, разглежда предимно граждански дела, поради това, че неговата съпруга е ръководител на РП – гр. Провадия и участието му в наказателни дела е ограничено, като се свежда до участие в разпити пред съдия, мерки за неотклонение, АХ и др.

### **3. Становище за промени в щата**

С оглед на все по-голямото навлизане на информационните технологии в съдебната система необходимостта от актуална поддръжка на WEB страницата на съда на преден план излиза необходимостта от отпускането на щатна бройка системен администратор за поддръжка на компютърната мрежа, инсталирания софтуер и WEB страницата на съда. Тенденцията наложена от ВСС е един системен администратор да обслужва: съд, прокуратура и следствените служби, това ще доведе до значителни икономии на ФРЗ и разходи за външни услуги /ако се наемат фирми за извършване на тази дейност/. През отчетната 2009 г. година, ръководството на съда не направи искане до ВСС за отпускане на бройка за системен администратор, но становището на ръководството е през 2010 г. следва да се направи такова мотивирано предложение до ВСС за отпускане на щатна бройка за системен администратор, ако при наличието на криза има възможност за това.

## **Глава втора** **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

След обобщаване на таблиците могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години – 2007 г., 2008г. и 2009 г. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

### **1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период – 2009 г. са 1419 бр. в сравнение с 1093 бр. за 2008 г. и 1199 за 2007 г. (вж.: таблица 1 и фиг.1)

*Таблица 1*

#### **СПРАВКА**

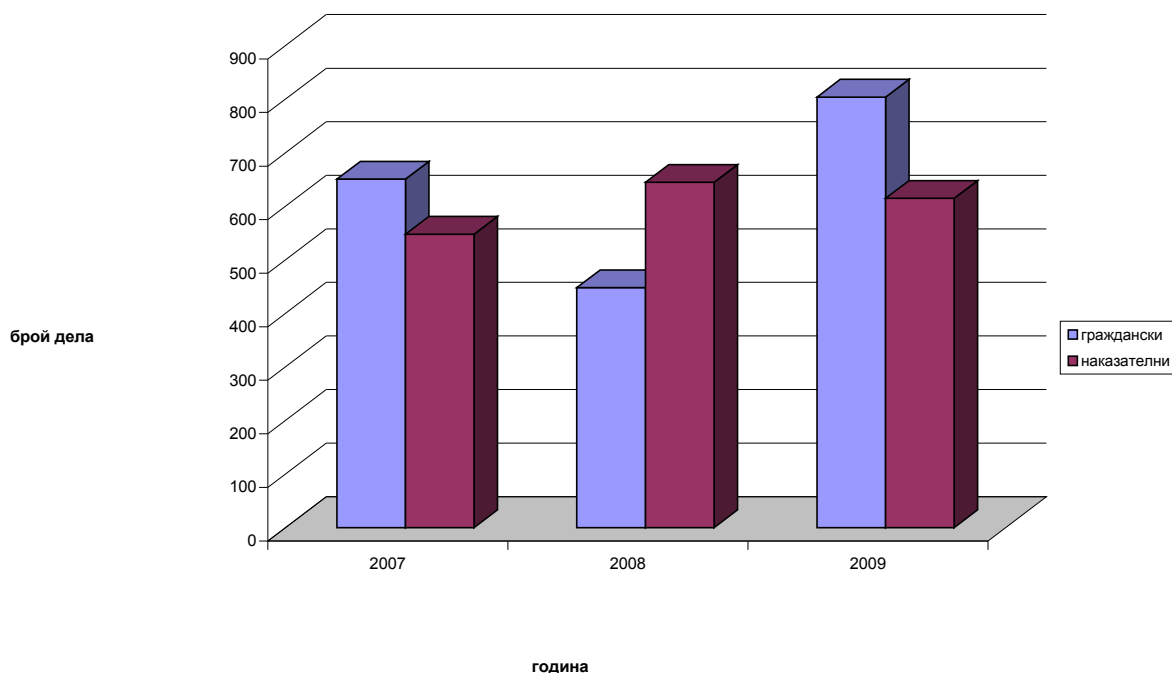
*за постъпили граждански и наказателни дела  
за периода 2007-2009г.*

|             | <b>граждански</b> | <b>наказателни</b> | <b>общо</b> |
|-------------|-------------------|--------------------|-------------|
| <b>2007</b> | 651               | 548                | 1199        |
| <b>2008</b> | 448               | 645                | 1093        |
| <b>2009</b> | 804               | 615                | 1419        |

Наблюдава се увеличение на постъпилите граждански дела и намаление на наказателните дела. Намалението на наказателните дела е незначително и не може да се смята за тенденция, по-скоро е свързано с “нормалното разпределение”.

При гражданските дела се забелязва значително увеличение спрямо 2008г. дължащо се на увеличени брой дела по чл.417 и чл.410 от ГПК, което основно се дължи на активността на банките и лизинговите дружества при събиране на лошите кредити. Също така съществен принос имат ВиК и VIVACOM, който също полагат усилия за събиране на натрупани задължения от техни клиенти.

От таблица 1 и графиката на фиг.1 може да се види, че наказателните дела се колебаят около една средна стойност, докато при гражданските има сериозен ръст спрямо 2008г. но дали е тенденция ще се разбере през следващия отчетен период.



**Фиг. 1** Постъпили граждански и наказателни дела

**Средно месечното постъпление на един съдия**, на база 12 месеца е 30.75 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии, но трябва да се има предвид, че поради командировка на съдия Савов и преместването на съдия Атанасов, през по-голяма част от годината делата са разпределяни между по-малко състави.

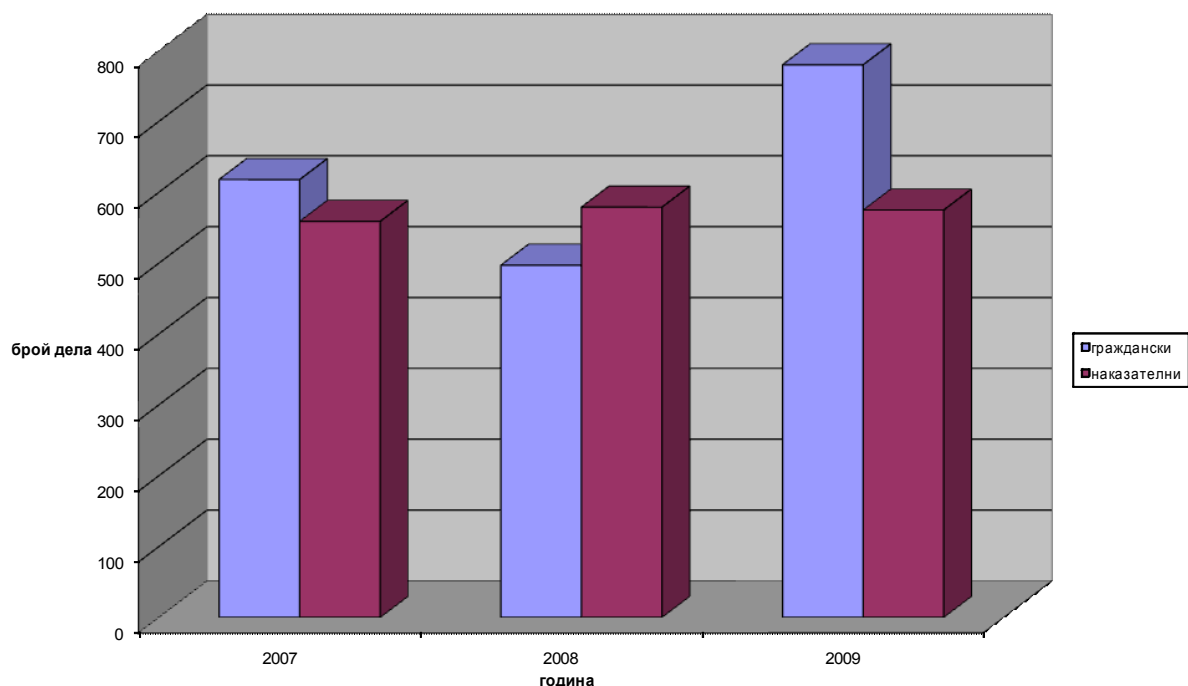
## **2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА – В КРАЯ НА ГОДИНАТА**

Броя на свършените дела за 2009 г. са 1355, ръста спрямо предходния период е 279 дела, дължащ се на значително увеличения брой свършени граждански дела (вж.: табл. 2 и фиг.2).

**Таблица 2**

**СПРАВКА**  
за свършени граждански и наказателни дела  
за периода 2007-2009г.

|             | граждански | наказателни | общо |
|-------------|------------|-------------|------|
| <b>2007</b> | 618        | 559         | 1177 |
| <b>2008</b> | 497        | 579         | 1076 |
| <b>2009</b> | 780        | 575         | 1355 |



**Фиг. 2 Свършени граждански и наказателни дела**

Причината за това са и значителния брой постъпили граждански дела през отчетния период като причините за това са изброени по-горе в текста. В приложената графика се вижда, че при гражданските дела може да се говори за скок, докато при наказателните се забелязва устойчиво равновесие около една средна стойност за проследявания три годишен период.

Средно месечно свършени дела от един съдия, на база 12 месеца, е 22.58 дела. Има значително увеличение спрямо предходния период /17 дела/. Причините за това са ръста на постъпилите и свършени дела.

### **3. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ**

#### **Граждански дела**

За 2009 г. се наблюдава (вж.: табл. 3 и фиг. 3) рязък скок на решените по същество дела по чл.410 и чл.417 от ГПК дължащ се на голямото количество постъпили дела от този вид за 2009г. При административните дела има тенденция на намаление, което е вследствие на факта, че приключи разглеждането на тъй наречените “земеделски” дела.

В анализа по видове (вж.: фиг.3) се забелязва тенденция за намаление на гражданските дела. Другите видове дела имат относително постоянни стойности през годините.

**Таблица 3**

**СПРАВКА**  
за решени по същество граждански дела по видове  
за периода 2007-2009г.

|             | гр. | по чл.310<br>ГПК | адм.д. | ч.гр. | по чл.410<br>и 417 ГПК /<br>по чл.237<br>ГПК/ | от и с/<br>у<br>търго<br>вци | други | Общо | съотн.<br>към<br>дела за<br>разгл. |
|-------------|-----|------------------|--------|-------|---|------------------------------|-------|------|------------------------------------|
| <b>2007</b> | 289 | 4                | 98     | 47    | 58  | 0                            | 0     | 496  | 57%                                |
| <b>2008</b> | 233 | 0                | 81     | 28    | 72  | 0                            | 0     | 414  | 54%                                |
| <b>2009</b> | 145 | 0                | 1      | 35    | 416   | 0                            | 72    | 669  | 62%                                |



**Фиг. 3**

**Решени по същество граждански дела по видове**

Положителната тенденция на нарастване на решените по същество дела се запазва и през 2009 г.

Увеличаването на решените по същество дела е пряко свързано с редовното призоваване на страните. И през отчетната година продължава проблема с кметските наместници и кметовете на малките села, които не винаги прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата. Многократната повтораемост на тези грешки, особено след влизане в сила на новия ГПК, наложи да се търси



решение на проблема и по идея на ръководството на съда отново се проведе обучение на селските кметове и кметски наместници за спазване на законовите изисквания при връчване на съдебните книжа.

Промените в новия ГПК относно призоваването на лица, чрез залепване на уведомления в известна степен доведе до облекчаване на призоваването, но поради все още ниската правна култура и гражданско съзнание на населението в региона тази промяна все още не дава желанния резултат.

Етническата структура на населението в съдебния район на Районен съд - Провадия и високият процент на безработица, вследствие на икономическата криза, обясняват и честата необходимост, страни по граждански дела, предприели пътувания в чужбина без изглед за скорошно завръщане, да бъдат призовавани по реда на чл. 47 от ГПК и чрез публикация в неофициалния раздел на "Държавен вестник". Това от своя страна също води до забавяне при разглеждането на делата. Някои от страните по делата са се установили трайно да живеят в Република Турция или други страни, което също води до проблемите изложени по-горе.

Висока е фреквентността на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживееене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво. Тежък проблем и през тази година е назначаването на експерти с местожителство в гр. Варна. Съдебните експерти с местоживееене във Варна отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд - Варна или Окръжен съд - Варна, на които всякога се отдава приоритет.

Много от отложените граждански дела са по причина, че гражданите сами си пишат и завеждат исковите молби, които поради тяхната нередовност води до оставянето им без движение. Съдът, оставяйки ги без движение и давайки указания за отстраняване на нередовността им, дава и съответния едноседмичен срок за това, срок, който не винаги е достатъчен, особено когато трябва да се извадят скици, удостоверения за данъчни оценки и др. административни услуги, за всички които, сроковете за извършването им е много по-дълъг от дадения от съда едноседмичен срок. Това са проблеми, които биха могли да бъдат решени, ако съответните документи са били издадени преди да се подаде исковата молба. Друг такъв проблем е, когато една от страните не е собственик и без съдебно

удостоверение не може да се снабди с даден документ. Всичко това води до многократно удължаване на сроковете за отстраняване на нередовностите.

Друга основна причина е, както посочих и по-горе – влизането в сила на новия ГПК. Особеностите на призоваването, сроковете, в които се изпращат преписите от исквата молба и следва да се изчака съответния отговор, водят също до забавяне на производството.

В края на отчетната година са останали несвършени 299 граждански дела срещу 275 за 2008 г., т.е. висиящността в сравнение с предходната година е увеличена, което е резултат от проблемите посочени в доклада.

От общо подлежащите на разглеждане 1079 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 580 дела, т.е. налице е недостатъчна бързина при разглеждането на делата.

През отчетния период 2009 г. са насрочени в открито заседание 548 граждански дела, от които отложени 270. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание /124/, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общия брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 102 срещу 143 за предходния период има значително намаление. Това е вследствие на повишението на качеството на работа на съдиите и нарастване на доверието на гражданите в работата на съда.

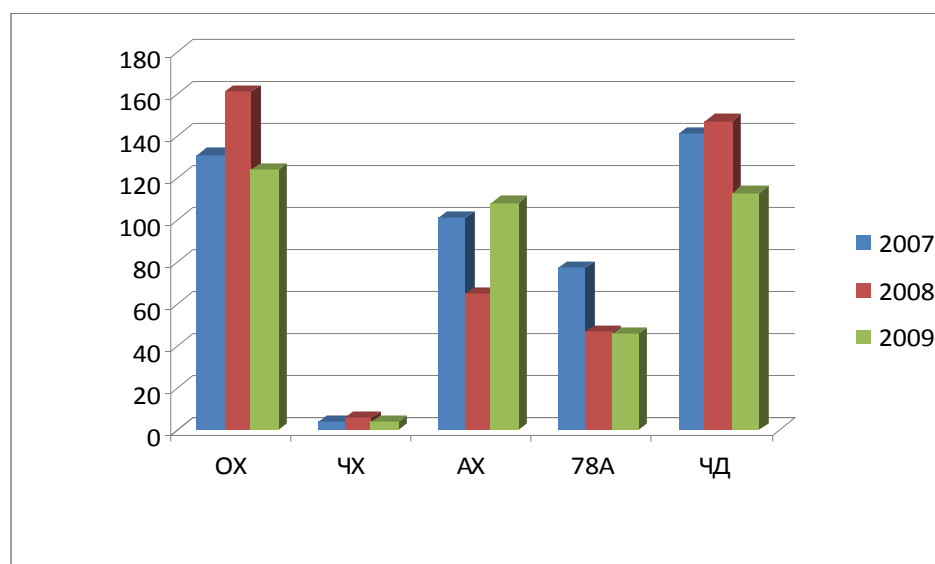
### **Наказателни дела**

При наказателните дела през отчетния период има намаление на решените по същество дела (вж.: табл.4 и фиг.4) както по абсолютна стойност така и като относителен дял. Причините за това са: командировката на съдия Савов в Окръжен съд - Варна за периода 01.01.2009 г. до 30.06.2009 г. и встъпването в длъжност съдия в Окръжен съд – Варна на съдия Трайчо Атанасов от 01.07.2009г., което в значителна степен затрудни работата на наказателна колегия. Свързаните с това прехвърляния на дела на други състави доведе до затруднения и в тяхната работа.

Таблица 4

**СПРАВКА**  
за решени по същество наказателни дела по видове  
за периода 2007-2009г.

|             | ОХ  | ЧХ | АХ  | 78А | ЧД  | Общо | съотн. към дела за разгл. |
|-------------|-----|----|-----|-----|-----|------|---------------------------|
| <b>2007</b> | 131 | 4  | 101 | 77  | 141 | 454  | 70%                       |
| <b>2008</b> | 161 | 6  | 65  | 47  | 147 | 426  | 58%                       |
| <b>2009</b> | 124 | 4  | 108 | 46  | 113 | 395  | 52%                       |



**Фиг. 4** Решени по същество наказателни дела по видове

В разпределението по видове следва да се отбележи тенденцията за увеличение на делата от АХ, което се дължи на по-активната работа на полицията в района и увеличението на нарушенията по чл. 343б, ал. 1 от НК и 343в, ал. 1 от НК.

При другите видове дела се наблюдава характерното колебание около една средна стойност.

В края на отчетния период са останали несвършени 191 наказателни дела срещу 151 за 2008 г.

Следва да се подчертаят обаче проблемите, които възникват с приложението на служебната защита по реда на ЗПП, като не са редки случаите, когато Адвокатска колегия - Варна не уведомява своевременно съда за определените служебни защитници по делата.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживееене в

Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- авто-технически експертизи;
- съдебно-оценителни експертизи /на животни/;
- психиатрични експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по общо опасни престъпления. Следват делата за престъпления против личността.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено "Охрана на съдебната власт" и не се е налагало отлагане на дела по тяхна причина.

### **3.1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА – АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ**

#### **Граждански дела**

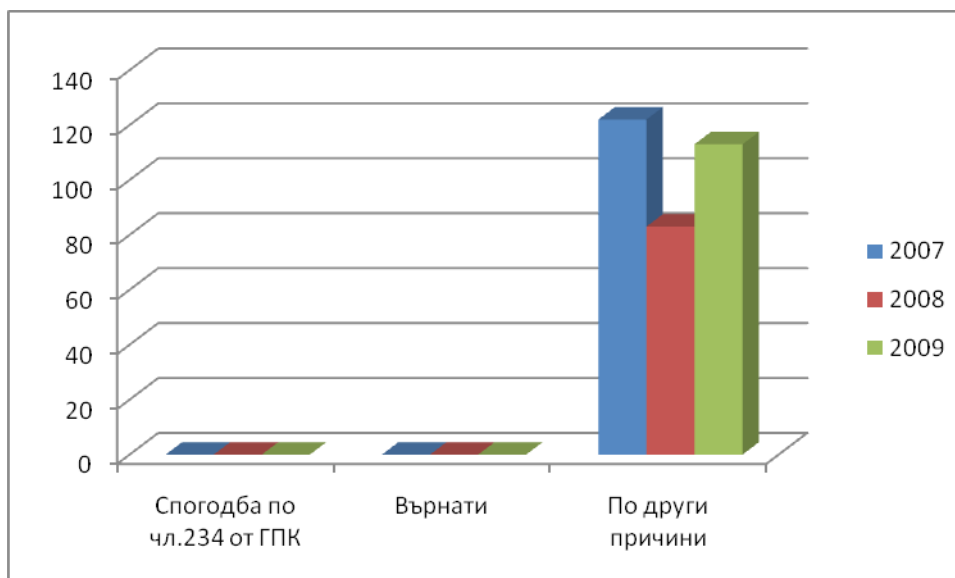
През отчетния период има значително намаление на прекратените граждански дела (вж.: табл.5 и фиг.5) като основна причина за това е намаляване на пропуските допускани от гражданите и адвокатите по съдопроизводствените правила и от друга страна желанието на страните да водят процеса до край, като изключват спогодбата като способ за финализиране на делата.

Не се забелязва ясна тенденция за прекратените граждански дела видно и от графиката на фиг.5.

Таблица 5

**СПРАВКА**  
за прекратени производства по граждански дела  
за периода 2007-2009г.

|             | Всичко | Спогодба по чл.234 от ГПК | Върнати | По други причини |
|-------------|--------|---------------------------|---------|------------------|
| <b>2007</b> | 122    | 0                         | 0       | 122              |
| <b>2008</b> | 83     | 0                         | 0       | 83               |
| <b>2009</b> | 113    | 0                         | 0       | 113              |



**Фиг. 5 Прекратени производства по граждански дела**  
**Наказателни дела**

В структурата на прекратените наказателни дела се забелязва ясно изразена тенденция към повишаване (вж.: табл.6 и фиг.6) броя на прекратени по чл.382 от НПК дължащо се на сключените между прокуратурата и обвиняемите лица споразумения.

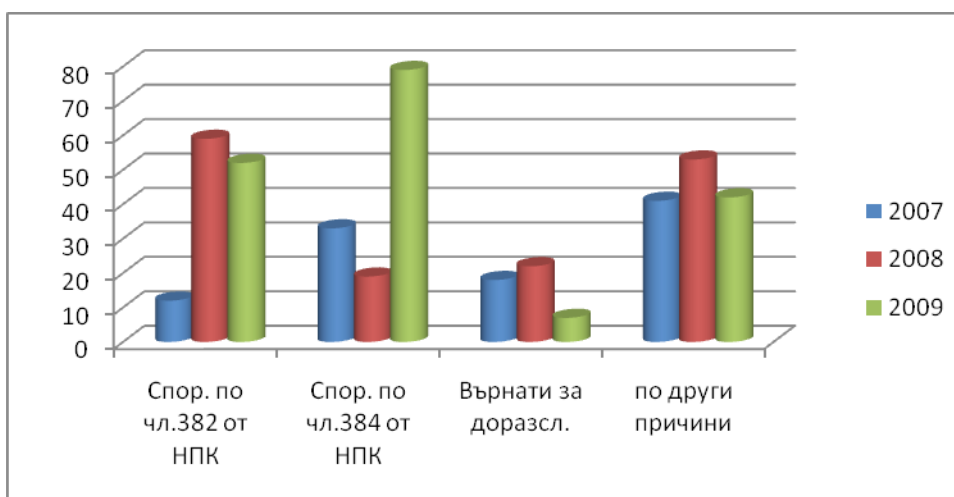
Върнатите за доразследване дела намаляват. Причините за това са, че дознателите в РУ Провадия към ОДП Варна работят качествено, тяхната квалификация и опитност се повишиха през изминалата година; повиши се и качеството на внесените обвинителни актове от прокурорите от РП – Провадия.

Таблица 6

**СПРАВКА**

за прекратени производства по наказателни дела  
за периода 2007-2009г.

|             | Всичко | Спор. по чл.382 от НПК | Спор. по чл.384 от НПК | Върнати за доразсл. | по други причини |
|-------------|--------|------------------------|------------------------|---------------------|------------------|
| <b>2007</b> | 104    | 12                     | 33                     | 18                  | 41               |
| <b>2008</b> | 153    | 59                     | 19                     | 22                  | 53               |
| <b>2009</b> | 180    | 52                     | 79                     | 7                   | 42               |



**Фиг. 6 Прекратени производства по наказателни дела**

**4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.**

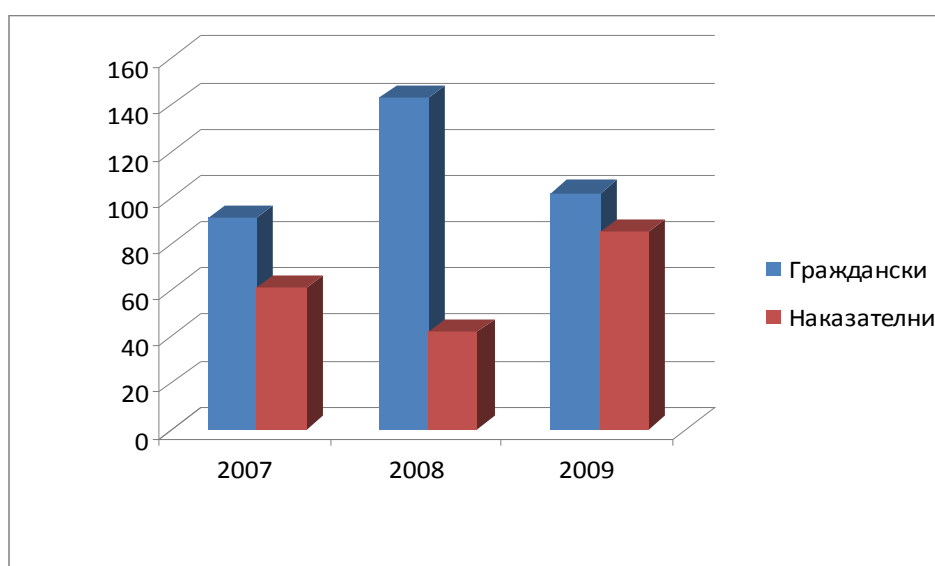
През отчетния период има увеличение на обжалваните наказателни и намаляване на обжалваните и протестирани граждански дела спрямо предходната година. Причините за това са от една страна намаляване на недоволните от постановените решения граждани при гражданските дела и от друга – увеличение на сключените споразумения между прокуратурата и обвиняемите /подсъдимите/ при наказателните дела.

От всички 187 обжалвани дела за 2009 г. изцяло оставени в сила от въззивна и касационна проверка са 121бр. или 65%.

Таблица 7

**СПРАВКА**  
за обжалвани и протестирани дела  
за периода 2007-2009г.

|             | Граждански | Наказателни | Общо | Относителен дял спрямо свършени |
|-------------|------------|-------------|------|---------------------------------|
| <b>2007</b> | 91         | 61          | 152  | 13%                             |
| <b>2008</b> | 143        | 42          | 185  | 17%                             |
| <b>2009</b> | 102        | 85          | 187  | 14%                             |



**Фиг. 7 Обжалвани и протестирани дела**

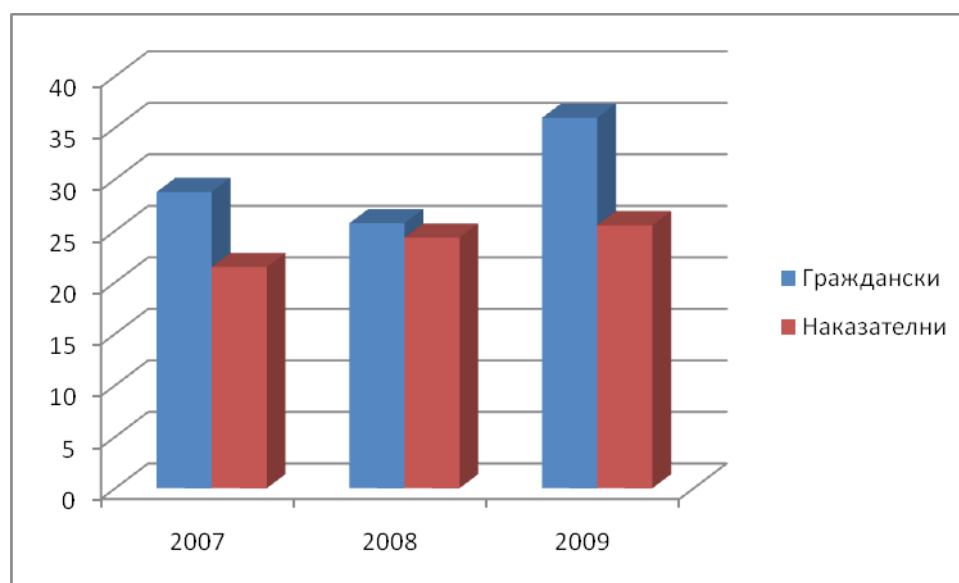
**5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

Натовареността на съдиите според броя на делата за разглеждане (табл.8 и фиг. 8) е относителна постоянна, като през 2009г. има рязък скок на натовареността при гражданските дела дължаща се на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК.

**СПРАВКА**

за средна натовареност по видове дела за разглеждане  
за периода 2007-2009г.

|             | Граждански | Наказателни | Общо   |
|-------------|------------|-------------|--------|
| <b>2007</b> | 28.76      | 21.47       | 25.115 |
| <b>2008</b> | 25.73      | 24.33       | 25.03  |
| <b>2009</b> | 35.97      | 25.53       | 30.75  |



**Фиг. 8 Средна натовареност на съдиите според броя на делата за разглеждане**

Съпоставката спрямо другите районни съдилища в нашия район е както следва:

**СПРАВКА**

за средна натовареност по видове дела за разглеждане  
за 2009г.

|                    | РС Провадия | РС Девня | РС Варна |
|--------------------|-------------|----------|----------|
| <b>граждански</b>  | 35.97       | 38.33    | 71.38    |
| <b>наказателни</b> | 25.53       | 20.47    | 39.51    |
| <b>общо</b>        | 30.75       | 27.62    | 57.04    |

По-голяма натовареност на РС Варна се дължи на:  
- по-големия брой на жителите в гр. Варна;



- съсредоточените в града офиси на фирми, банки, административни структури и др.

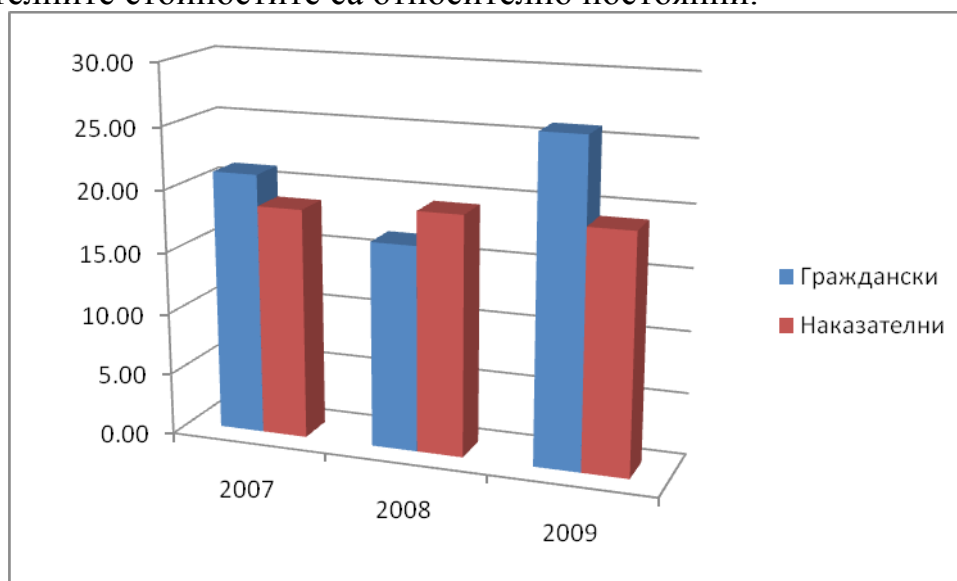
Спрямо РС Девня общата натовареност е по-добра, като те имат по-голяма натовареност при граждански дела за разглеждане, което се дължи на повишения брой дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

*Таблица 9*

**СПРАВКА**  
*за средна натовареност по свършени дела*  
*за периода 2007-2009г.*

|             | Граждански | Наказателни | Общо  |
|-------------|------------|-------------|-------|
| <b>2007</b> | 21.13      | 18.63       | 19.88 |
| <b>2008</b> | 16.57      | 19.30       | 17.94 |
| <b>2009</b> | 26.00      | 19.17       | 22.59 |

Натовареността при свършените дела е взаимно свързана с натовареността при делата за разглеждане и тук има ръст на натовареността при гражданските дела за 2009г., в същото време при наказателните стойностите са относително постоянни.



**Фиг. 9 Средна натовареност на съдиите според броя на свършените дела**

Съпоставка на натовареността на съдиите според броя на свършените дела с другите районни съдилища:

### СПРАВКА

за средна натовареност на свършени дела  
за 2009г.

|             | РС Провадия | РС Девня | РС Варна |
|-------------|-------------|----------|----------|
| граждански  | 26.00       | 32.42    | 55.95    |
| наказателни | 19.70       | 16.81    | 33.47    |
| общо        | 22.59       | 23.05    | 45.83    |

#### 5.1. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

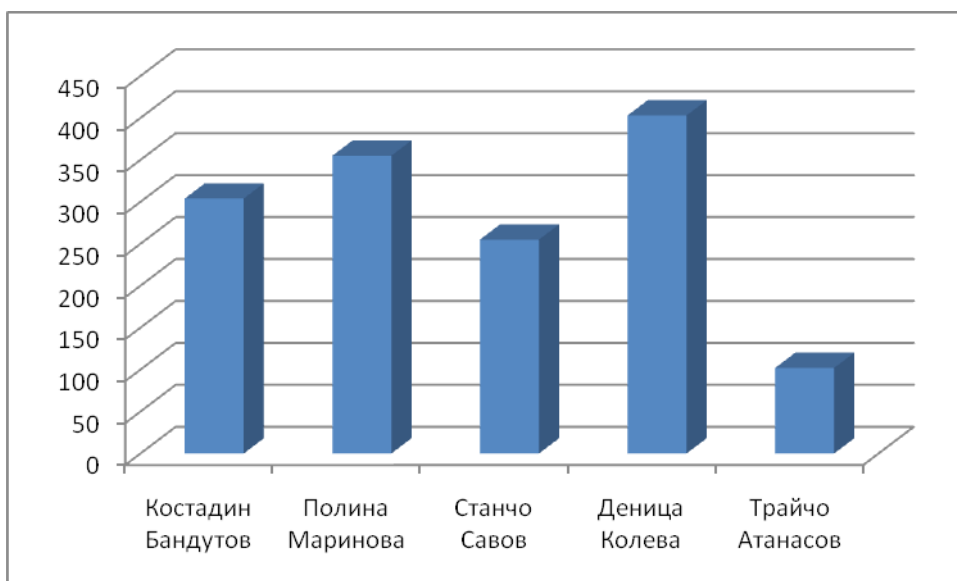
През отчетния период натовареността на съдиите от Районен съд – Провадия може да се проследи на табл. 10, фиг.10 и фиг.11. Фактор определящ неравномерността на натоварването на съдиите през отчетния период е командировката на съдия Савов за шест месеца в Окръжен съд – Варна, преместването на съдия Атанасов, което наложи неговите дела да бъдат разпределени на съдия Полина Маринова и на съдия Станчо Савов. Друг фактор са изпълняваните от Костадин Бандутов управленски административни функции, което налага по-малката му ангажираност в съдопроизводството. Системното забавяне при изготвянето на съдебните актове от страна на съдия Деница Колева доведе до налагането ѝ на наказание „Забележка”. Трябва да се отбележи, че всички съдии се стараят да изготвят съдебните актове на високо професионално ниво.

Таблица 10

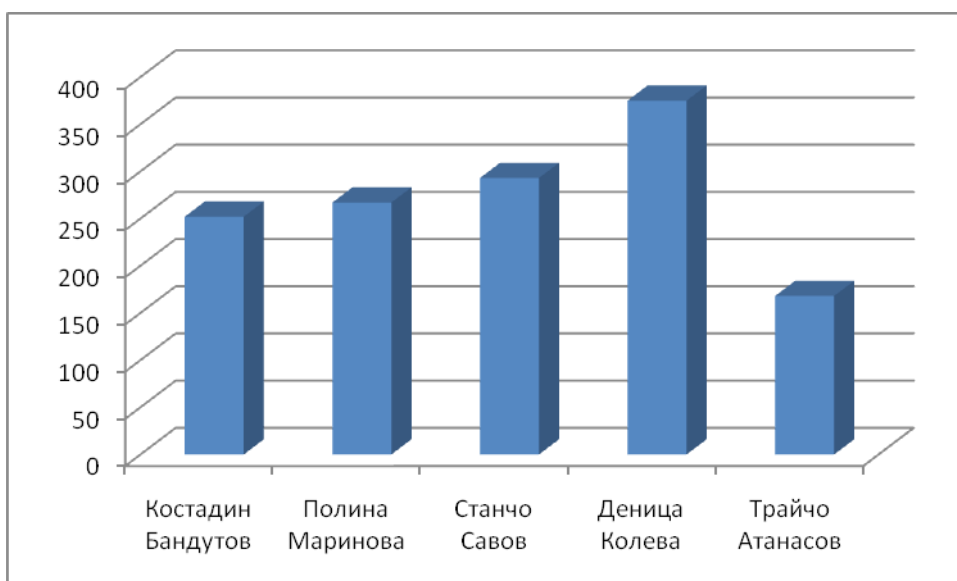
### СПРАВКА

за натовареността на съдиите от Районен съд - Провадия през 2009г.

| Име на съдията    | Съдийски стаж | Постъпили дела |      |      | Свършени дела |      |      |
|-------------------|---------------|----------------|------|------|---------------|------|------|
|                   |               | гражд.         | нак. | общо | гражд.        | нак. | общо |
| Костадин Бандутов | 9 год.        | 298            | 6    | 304  | 246           | 6    | 252  |
| Полина Маринова   | 13 год.       | 31             | 324  | 355  | 17            | 250  | 267  |
| Станчо Савов      | 10 год.       | 75             | 180  | 255  | 145           | 148  | 293  |
| Деница Колева     | 7 год.        | 400            | 3    | 403  | 372           | 3    | 375  |
| Трайчо Атанасов   | 3 год.        |                | 102  | 102  |               | 168  | 168  |
| Общо:             |               | 804            | 615  | 1419 | 780           | 575  | 1355 |



**Фиг. 10 Натовареност на съдиите според броя на постъпилите дела**



**Фиг. 11 Натовареност на съдиите според броя на свършените дела**

## 6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

Структурата на престъпността през отчетния период е обобщена в табл.11. видно и от данните за нашия съдебен район най-съществен е делът на престъпленията против собствеността, причините за това са огромния процент безработица на хората от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения

начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

*Таблица 11*

| <b>Видове престъпления</b>  | <b>Свършени дела с присъди 2009г.</b> |
|---|---------------------------------------|
| <b>Гл. II. Престъпления против личността</b>                                  | <b>13</b>                             |
| - средна телесна повреда  | 6                                     |
| - блудство  | 1                                     |
| - изнасилване   | 2                                     |
| <b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>                     | <b>3</b>                              |
| - против интелектуалната собственост  | 1                                     |
| <b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>              | <b>4</b>                              |
| <b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>                               | <b>72</b>                             |
| - кражба  | 54                                    |
| - присвояване   | 5                                     |
| - измама  | 4                                     |
| - изнудване/рекет   | 1                                     |
| <b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>                               | <b>4</b>                              |
| - в отделни стопански отрасли   | 1                                     |
| <b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b> | <b>1</b>                              |
| <b>Гл. IX. Документни престъпления</b>  | <b>2</b>                              |
| <b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>             | <b>7</b>                              |
| - хулиганство   | 5                                     |
| <b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>   | <b>149</b>                            |
| - в транспорта  | 96                                    |
| - отнемане на МПС   | 2                                     |
| <b>Общо:</b>  | <b>255</b>                            |

### **6.1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ**

Показател за ефективността на правораздаването е броя на приключилите дела. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по-скоро касае ефективността на работата на прокуратурата и може да се проследи в табл. 12.

*Таблица 12*

| Видове престъпления   | Свършени дела с присъди 2009г. | Внесени актове | Относителен дял |
|---|--------------------------------|----------------|-----------------|
| <b>Гл. II. Престъпления против личността</b>                                  | <b>13</b>                      | <b>23</b>      | <b>57%</b>      |
| - средна телесна повреда  | 6                              | 13             | 46%             |
| - блудство  | 1                              | 1              | 100%            |
| - изнасилване   | 2                              | 2              | 100%            |
| <b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>                     | <b>3</b>                       | <b>3</b>       | <b>100%</b>     |
| - против интелектуалната собственост  | 1                              | 1              | 100%            |
| <b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>              | <b>4</b>                       | <b>4</b>       | <b>100%</b>     |
| <b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>                               | <b>72</b>                      | <b>107</b>     | <b>67%</b>      |
| - кражба  | 54                             | 71             | 76%             |
| - грабеж  |                                | 1              | 0%              |
| - присвояване   | 5                              | 9              | 56%             |
| - измама  | 4                              | 9              | 44%             |
| - изнудване/рекет   | 1                              | 1              | 100%            |
| <b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>                               | <b>4</b>                       | <b>8</b>       | <b>50%</b>      |
| - в отделни стопански отрасли   | 1                              | 1              | 100%            |
| <b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b> | <b>1</b>                       | <b>4</b>       | <b>25%</b>      |
| <b>Гл. IX. Документни престъпления</b>  | <b>2</b>                       | <b>2</b>       | <b>100%</b>     |
| <b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>             | <b>7</b>                       | <b>13</b>      | <b>54%</b>      |
| - хулиганство   | 5                              | 9              | 56%             |
| <b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>   | <b>149</b>                     | <b>180</b>     | <b>83%</b>      |
| - в транспорта  | 96                             | 118            | 81%             |
| - отнемане на МПС   | 2                              | 4              | 50%             |
| <b>Общо:</b>  | <b>255</b>                     | <b>344</b>     | <b>74%</b>      |

## **6.2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД**

През 2009г. в Районен съд – Провадия са влезли в сила 255 присъди и са осъдени 336 лица срещу 209 за 2008г. и 242 за 2007г. Забелязва се тенденция на увеличаване на броя на осъдените лица.

## **7. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

За отчетния период има 12 оправдателни присъди в нашия съдебен район, това се дължи на не добре построени обвинения от страна на прокуратурата.

### Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През отчетния период – 2009 г. са постъпили 252 бр, прекратени 271 бр., събрани суми 197 725 лв , изпратени на друг съдебен изпълнител 6 бр., от които 3 на частни съдебни изпълнители, срещу постъпили 120 бр., прекратени 202, събрани суми 408 495.00 лв. , изпратени на друг съдебен изпълнител 16 бр.за предходния период – 2008г.

|       | постъпили | прекратени | събрани суми   | Изпратени на друг СИ |
|-------|-----------|------------|----------------|----------------------|
| 2009г | 252       | 271        | 197 725.00 лв. | 6                    |
| 2008г | 120       | 202        | 408 495.00 лв. | 16                   |
| 2007г | 139       | 435        | 289 128.00 лв. | 27                   |

През отчетния период са постъпили 3 бр. жалби срещу действия на ДСИ, от които 1 потвърдено, 1 прекратено и 1 в процедура по чл. 436, ал.3 ГПК

| жалби  | постъпили | уважени |
|--------|-----------|---------|
| 2009г. | 3         | 0       |
| 2008г. | 5         | 1       |
| 2007г. | 8         | 1       |

Службата без прекъсване е работила с един съдебен изпълнител и един служител. Със Заповеди ЛС-И № 1046/27.10.09г. и № 1078/04.11.09г. на Министъра на правосъдието от 27.10.09г. до 30.10.09г. и от 04.11.09г.

до 06.11.09г. държавен съдебен изпълнител е изпълнявал и функции на съдия по вписванията в същия съд.

Във връзка с приемане промените в Закона за съдебната власт ДВ бр. 33, от 30.04.2009г. и въвеждането на нова ал.2 в чл. 264 бе възложено на съдебно изпълнителна служба, при РС Провадия събирането на публични вземания по влезли в сила присъди, решения и определения на Провадийски районен съд, в полза на Държавата.

Наблюдава се значително увеличение на постъпилите дела за 2009г. в сравнение с предходния отчетен период 2008г. - с 132. Това се дължи на увеличаване броя на постъпилите за образуване дела - държавни вземания. Запазва се тенденцията, въпреки социално – икономическите особености на съдебния район, високият процент на безработица броя на прекратените дела да надхвърля броя на образуваните. Размера на събраната сума през годината - 197 725.00 лв, срещу 408 495.00 лв през 2008г. е намалял, поради възползване на длъжниците с по-големи задължения от правната възможност за разсрочено плащане, вследствие и на икономическата криза. Забелязва се трайна тенденция за намаляване на изпратените дела на частни съдебни изпълнители. От общо 6 бр. изпълнителни дела изпратени на друг съдебен изпълнител, 3 бр. са изпратени на частни съдебни изпълнители.

На основание препоръките направени при извършената тематична проверка в СИС през 2008г. за подмяна на използваните компютри, същите бяха подмени през 2009г. с нови.

## **Глава четвърта** **СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА**

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица.

Въвеждането на централизирания имотен регистър и свързаните с това сканирания на първични документи значително увеличиха работата на служителите и съдията по вписванията. Трябва да се отбележи и проблемите, които създава неустойчивата връзка с интернет по вина VIVACOM.

**Таблица 14**

| <b>Вид на постъпил акт за вписване</b>   | <b>Бр.</b>   |
|--|--------------|
| Прехвърляния /продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и др./                    | 2 392        |
| Вписвания /д-ри за продажба, доброволни делби, аренда, наем, искиви молби и др./ | 4 918        |
| Договорни ипотечи  | 88           |
| Законни ипотечи  | 11           |
| Възбрани   | 225          |
| Заличавания, Отбелязвания  | 95           |
| Нотариални/публични/ завещания   | 2            |
| Приемане на саморъчни завещания от Нотариус                                      | 32           |
| Обявени завещания  | 11           |
| <b>Общ бр. постъпили актове за вписване</b>                                      | <b>7 774</b> |

| <b>Файлови партии, създадени от откриване на имотен регистър /03.11.2008г./</b> | <b>Бр.</b> |
|---|------------|
| Файлови   | 23 789     |

| <b>Откази за вписване, отбелязване и заличаване</b> | <b>Бр.</b> |
|---|------------|
| Постановени откази                                  | 40         |
| Влезли в сила откази без обжалване                  | 40         |
| Обжалвани откази                                    | 0          |
| Уважени жалби срещу откази                          | 0          |

| <b>Вид на извършената справка, издено удостоверение, препис и извлечение</b> | <b>Бр.</b>   |
|--|--------------|
| Заверени/Незаверени преписи  | 1 260        |
| Устна справка по партида   | 462          |
| Справка за дър.орган, ЧСИ  | 3 936        |
| Удостоверения по чл.46 ПВ  | 49           |
| Удостоверения по чл.47 ПВ  | 99           |
| Удостоверения по чл.48 ПВ  | 776          |
| <b>Общ брой</b>  | <b>6 582</b> |



## **Глава пета**

### **СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещава и Районна прокуратура – гр. Провадия. През 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка. През 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата. През 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първия етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е „Бюро съдимост”. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда, където работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за трима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който се помещава счетоводството.

В сутерена се намират три помещения, в които са разположени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- Неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми.

- Лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите.

- Невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви.

- Невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

Изход от това положение бе намерен през 2008г., като благодарение на усилията на председателя на Районен съд – Провадия, разбиране на проблемите от страна на Министерство на правосъдието и лично на министъра - г-жа Тачева за нуждите от нова сграда, бе закупена административна сграда на шест етажа, която обаче подлежи на цялостно вътрешно преустройство, за да отговаря на нуждите и изискванията на институциите – съд, прокуратура и служба вписвания. За съжаление поради финансовата криза Министерство на правосъдието не отпусна средства през 2009г. за ремонта и преустройството на сградата и тя все още стои неизползвана по предназначение.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС” – съдебно деловодство, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване”. Полагат се необходимите усилия за привеждане на данните в деловодната система в актуално състояние. Към настоящия момент системата е актуална и позволява да се извършват достоверни справки по движение на делата и да се изготвят необходимите сведения.

За спазване принципа на случайно разпределение на делата се използва софтуера разработен от ВСС, който следи за равномерно разпределение на делата по видове.

В бюро „Съдимост” е внедрен програмен продукт, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР”. Освен тези продукти в съда се ползват и софтуер автоматизиращ дейността на Съдебно-изпълнителна служба разработен от „Темида 2000 – Еди Чакъров”, както и програмен продукт „ПОЛИКОНТ” в счетоводството, който включва личен състав, ТРЗ и счетоводна програма.

Внедрена е правно информационната програма „Апис” за нуждите на магистратите и съдебните служители.

Дейността на Провадийският районен съд за 2009 г. следва да бъде оценена положително. Предстои работа по повишаване професионална квалификация на съдии и служители. Всички магистрати, включително и съдията-изпълнител и съдията по вписванията преминаха семинарно обучение по програмите на НИП, съгласно графика на института. Същото се отнася и до съдебните служители, голяма част от които са с дълъг стаж в съдебната система и бързо и точно реагират на новите изисквания и

технологичните промени. Всичко това ще доведе до повишаване на качеството на съдопроизводството, за свеждане до минимум отменените съдебни актове.

През отчетния период бе извършена проверка от Инспектората на ВСС за работата на съдиите.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност” че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за развитие на юридическата и общата им култура. Считаю, че задължително всички трябва да преминат през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Сътресение в работата на съда през 2009 г. се създаде от няколко факта:

- командироването на съдия Ст. Савов в ОС – Варна.
- преминаването на съдия Тр. Атанасов на работа в ОС Варна.
- назначаването и веднага последващото командироване в РС Варна на съдия Ив. Владова.
- напускането на съдия Деница Колева.

Тези обстоятелства създадоха напрежение в работата на съда и натоварване на останалите съдии. Това напрежение ще продължи и през 2010 г. до назначаването на нови съдии.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно”. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това. Необходимо е да се осигури обучението на служители по английски език с оглед членството на България в Европейския съюз.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава” в район със специфични проблеми и население, до голяма степен с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.